

# Försäljning av upphandlingstjänster

Utredning av finansieringslösningar för  
stadskontorets upphandlingsenhet

**Organisation/Förvaltning**

**Avdelning/Enhet**

**Upprättad**

**Version**

**Ansvarig**

Stadskontoret

Ekonomiavdelningen

2026-04-08

1.0

Alma Hodzic

# Innehållsförteckning

<b>Uppdrag .....</b>	<b>4</b>
<b>Bakgrund .....</b>	<b>5</b>
Upphandlingsenhetens uppdrag .....	5
Upphandlingsenhetens finansiering .....	6
<b>Omvärldsanalys .....</b>	<b>7</b>
Göteborgs stad .....	7
Stockholms stad .....	7
Lunds kommun .....	7
Helsingborgs stad .....	8
<b>Ny modell för finansiering .....</b>	<b>8</b>
Nuvarande modell; Avgiftsmodell med inslag av kommunbidrag....	8
Avgiftsmodellens fördelar .....	8
Avgiftsmodellens nackdelar .....	9
Förslag ny modell; Kommunbidragsfinansiering med inslag av avgift	10
Kommunbidragsmodellens fördelar .....	11
Kommunbidragsmodellens nackdelar .....	12
<b>Slutsats .....</b>	<b>12</b>
Förutsättningar .....	12
Sammanfattande analys och förslag .....	13
<b>Genomförande och ekonomiska konsekvenser .....</b>	<b>13</b>
Kommunbidragsfinansiering - nämnder .....	13
Avgiftsfinansiering ramavtal - bolag .....	14
Avgiftsfinansiering nämnds- och bolagsspecifika upphandlingar ..	15

## Uppdrag

I samband med beslut om budget 2023 beslutade kommunfullmäktige att ge kommunstyrelsen i uppdrag att, tillsammans med berörda nämnder och bolag, inventera vilka modeller för internt köp och sälj som tillämpas i Malmö stad samt utvärdera ändamålsenligheten av sådana styrmodeller för staden som helhet.

Budgetuppdragets rapportering, som behandlades av kommunfullmäktige i maj 2024 (KF 2024-05-23 § 97), fastställer att köp och sälj som finansieringsmodell för kommuninterna tjänster i många fall kan vara ändamålsenlig, men att olika finansieringsmodeller passar olika väl för olika tjänster. Framför allt behöver avvägningar göras relaterat till prissättning och förhållningsregler relaterat till interna förhandlingar.

Kommunfullmäktige beslutade att uppdra kommunstyrelsen att föreslå gemensamma riktlinjer för intern prissättning. Ett förslag till sådana skickades ut på remiss till samtliga nämnder i juni 2025.

Kommunfullmäktige beslutade därefter att de föreslagna riktlinjerna, vilka anger att självkostnad ska vara huvudprincipen för samtliga interna köp-säljrelationer mellan stadens nämnder, ska gälla från och med 1 januari 2025.

Kommunfullmäktige beslutade också att uppdra åt kommunstyrelsen att utreda förutsättningarna att fullt ut tillämpa självkostnadsprissättning på området försäljning av upphandlingstjänster. Så här står det i rapporten om upphandlingstjänster:

“Ett område som skiljer sig från övriga flöden i sin struktur är finansieringen av stadskontorets upphandlingsenhets försäljning av upphandlingstjänster. Upphandlingsenheten erhåller kompensation för att agera biträde genom att en avtalsadministrativ avgift årligen debiteras den leverantör staden tecknat avtal med och som är ett resultat av genomförd upphandling. Avgiften är reglerad i respektive avtal som en procentuell andel av den intäkt leverantören får genom försäljning kopplat till avtalet. Ersättningen ska spegla den kostnad upphandlingsenheten har för att agera biträde och i någon mån motsvara vad det skulle kosta att anlita externt biträde. Leverantörerna

kompenaserar sig för avgiften genom att ta ut högre priser.”

Denna rapport är ett svar på kommunfullmäktiges uppdrag att utreda förutsättningarna att förändra finansieringsmodellen för stadens övergripande och strategiska inköps- och upphandlingsverksamhet – upphandlingsenheten på stadskontoret. Nedan beskrivs nuvarande finansieringsmodell med för- och nackdelar samt hur andra kommuner har valt att finansiera motsvarande verksamhet. Rapporten avslutas med en analys och ett förslag till ny finansieringsmodell.

## Bakgrund

Upphandlingsenheten i Malmö stad, som är organiserad under kommunstyrelsen och stadskontorets ekonomiavdelning, etablerades formellt den 1 januari 2014. Detta datum markerar starten för en centraliserad och strukturerad upphandlingsfunktion inom Malmö stad, syftande till att effektivisera och samordna stadens inköps- och upphandlingsverksamhet.

Tidigare sorterade ansvaret för upphandling av kommunövergripande ramavtal under servicenämnden, och utgjorde liksom övriga verksamhetsområden på servicenämnden, en självfinansierad verksamhet. När upphandlingsenheten flyttades och etablerades på stadskontoret följde finansieringsmodellen med.

## Upphandlingsenhetens uppdrag

Ansvaret för inköpsverksamheten i Malmö stad ligger hos varje nämnd och helägt bolag och avser samtliga moment i inköpsprocessen där upphandling är en del i processen. Inköpsarbetet och det nämndspecifika upphandlingsarbetet hos varje nämnd finansieras inom nämndernas ramar.

För att uppnå effektivitets- och kvalitetsvinster ligger dock ansvaret hos kommunstyrelsen att fatta beslut om allmänna och generella riktlinjer för inköpsverksamheten. Det operativa ansvaret för detta är organiserat till upphandlingsenheten på stadskontoret. Här finns också ett operativt och strategiskt ansvar att tillse att kommunövergripande inköpsbehov kan hanteras genom avrop från ramavtal.

Stadskontorets upphandlingsfunktion ansvarar för att kommunövergripande ramavtal upphandlas och att ramavtal tecknas inom samtliga

avtalsområden där inköpsbehoven är identiska och berör flera nämnder och helägda bolag, givet att inköpsvolymen är hög eller att inköpsbehovet behöver upphandlas stadsövergripande av taktiska eller strategiska skäl.

Kommunstyrelsen ska även tillse att nämnder och helägda bolag, genom stadskontorets upphandlingsfunktion alternativt genom extern upphandlingskonsult, kan ges biträde i upphandlingsprocesser och enskilda inköpsrelaterade frågor.

Utöver att upphandla, implementera, förvalta och följa upp stadsövergripande ramavtal samordnar upphandlingsenheten inköps- och upphandlingsrelaterade frågor övergripande i staden.

Upphandlingsenheten bistår stadens verksamheter med allmän rådgivning och information. Det kan också handla om stora projekt som att ta fram och implementera utbildningsinsatser och formulera olika typer av stödmaterial.

Upphandlingsenheten är också ansvarig för att ta fram relevanta policys och riktlinjer och besvara motioner och nämndinitiativ som rör inköpsrelaterade frågeställningar. Upphandlingsenheten skriver fram yttranden till departement och andra myndigheter och hanterar därutöver granskningsrapporter från revisionen, information till politiker, driver olika nätverk och deltar i olika nationella och internationella projekt.

## **Upphandlingsenhetens finansiering**

Idag sker den huvudsakliga finansieringen av stadskontorets upphandlingsenhet genom en avgiftsmodell som innebär att en så kallad avtalsadministrativ avgift tas ut från avtalade leverantörer. Nivån på avgiften regleras i varje avtal och varierar mellan 0,4 till 3,5 % beroende på avtalets omfattning och komplexitet. Det finns enstaka avtal med en avgift på upp till 10%. Dessa avtal har som regel ett lägre ekonomiskt värde eller kan vara tidskrävande att genomföra trots lågt värde.

Avgiften ska i huvudsak motsvara beräknad omkostnad för det arbete som stadskontoret lägger i varje enskilt uppdrag. Motsvarande procentsats lägger leverantören sedan på vid prissättning av varor och tjänster, när dessa beställs av nämnder och helägda bolag inom Malmö stad.

Nämnderna/bolagen betalar alltså en överskjutande del till varje leverantör för varje enskilt inköp. Kvartalsvis, och halvårsvis för avtal med lägre kontraktsvärde, inhämtas beställningsinformation från leverantörerna som baseras på fakturerade belopp. Upphandlingsenheten debiterar leverantörerna den avgift som beställningsinformationen ger vid handen.

Sedan 2022 har kommunstyrelsen tilldelats kommunbidrag för flera strategiska insatser. Dessa omfattar uppdraget att inrätta en uppföljningsfunktion med fokus på arbetsrättsliga villkor kopplat till stadens upphandlade leverantörer, införandet av ett nytt upphandlings- och avtalssystem, utredning kring införandet av ett analyssystem för att möjliggöra uppföljning av inköpsmönster och koldioxidutsläpp, samt sedan 2026 även uppdraget att öka beredskapsperspektiv kopplat till inköp.

## **Omvärldsanalys**

I princip samtliga större svenska kommuner och regioner bedriver en central inköpsverksamhet som på olika sätt berör hela kommunens/regionens verksamhet. Finansieringsmodellerna ser olika ut, men det syns en trend som går från avgiftsfinansiering till anslagsfinansiering. Nedan beskrivs finansieringsmodellerna för fyra av kommunerna; två storstäder och två skånska kommuner.

### **Göteborgs stad**

I Göteborgs stad har Nämnden för inköp och upphandling ansvar för stadens gemensamma inköpsprocess och ska vara Göteborgs stads inköpscentral för samtliga nämnder och vissa bolag. Nämnden är till största del finansierad av avgifter, baserad på de upphandlade ramavtalens omsättning. Kommunfullmäktige har beslutat om en avgift motsvarande 1,2 % på samtliga ramavtal, oavsett kontraktsvärde. Nämnden har även kommunbidragsfinansiering för vissa tjänster, intäkt från försäljning av tilläggstjänster samt avgifter i sin roll som tjänsteleverantör.

### **Stockholms stad**

I Stockholms stad är upphandlings- och inköpscentralen placerad på servicenämnden. Nämnden får anslagsfinansiering från kommunstyrelsen för genomförande av upphandling av kommunövergripande ramavtal, avtalsförhandling samt inköpssupport. Kommunstyrelsen får i sin tur viss ersättning från bolagskoncernen, för det centrala upphandlingsuppdraget. Utöver detta kan servicenämnden även utföra uppdrag åt enskilda nämnder och bolag, mot avgift.

### **Lunds kommun**

I Lunds kommun finns den centrala upphandlings- och inköpsverksamheten organiserad, liksom i Malmö stad, på ekonomiavdelningen inom kommunkontoret. Verksamheten hade också under många år en

avgiftsbaserad finansieringsmodell som liknar Malmös. För alla kommunövergripande ramavtal togs en "bonus-kick-back" om 1,8 % ut. Denna modell har nu gradvis fasats ut och ersatts av kommunbidragsfinansiering och kommunbidrag väntas finansiera hela verksamheten år 2027.

## **Helsingborgs stad**

I Helsingborgs stad är grundfinansieringen för den centrala upphandlingsverksamheten kommunbidrag. Bolagen kan utan kostnad vara med i genomförda upphandlingar, men de får förvalta avtalen själva. Om upphandlingar genomförs enbart för ett enskilt bolags räkning, faktureras bolaget för arbetet.

## **Ny modell för finansiering**

Det finns flera möjliga sätt att finansiera upphandlingsenhetens arbete. En genomlysning har gjorts och den modell som bedöms svara bäst mot uppdraget presenteras nedan. För- och nackdelar med nuvarande modell samt den föreslagna modellen beskrivs liksom de insatser som krävs vid ett eventuellt genomförande av den föreslagna modellen.

## **Nuvarande modell; Avgiftsmodell med inslag av kommunbidrag**

Avgiften finansierar idag såväl ramavtalsupphandlingsverksamheten som enhetens arbete enligt kommunstyrelsens styrnings-, samordnings- och uppsiktsplikt inom inköpsområdet. Kommunbidraget på nio (9) mkr avser den nyligen inrättade uppföljningsfunktionen med inriktning på arbetsrättsliga villkor i stadens avtal, fördjupat arbete med försörjningsberedskap, uppdraget att införa ett upphandlings- och avtalssystem samt att se över förutsättningarna för ett inköpsanalyssystem.

## **Avgiftsmodellens fördelar**

Den nuvarande modellens främsta företräde ligger i att den medför att kostnaden för upphandlingsenhetens verksamhet fördelas proportionerligt på de avropande verksamheterna utifrån hur mycket de handlat på de stadsövergripande ramavtalen.

Avgiftsmodellen är väl spridd bland upphandlande myndigheter i Sverige och är väl inarbetad och känd hos nämnder och bolag liksom hos frekvent



upphandlade leverantörer, vilket gör att det finns en förankring kring avgiftsmodellen.

## **Avgiftsmodellens nackdelar**

Kopplingen mellan avgifterna och upphandlingsenhetens arbete med upphandling av kommunövergripande ramavtal är i viss mån tydlig. Däremot är det mindre tydligt hur förhållandet ser ut mellan upphandlingsenhetens uppdrag kopplat till kommunstyrelsens ansvar för styrning, samordning och uppsikt. Det saknas i detta avseende en transparens och tydlighet, vilket i sig kan bidra till brist på tillit.

Avgiftsmodellen bygger på att en viss procentandel av inköpsvolymen blir en intäkt för den som ansvarar för avtalet. Avgiften beräknas på avtalens omsättning, det vill säga hur mycket inköp som gjorts inom ramen för avtalet. Detta ger en omvänd affärslogik genom att ett avtal med högre priser eller med högre omsättning genererar en högre intäkt för avtalsansvarig verksamhet. Även om detta i praktiken inte påverkar upphandlingarna eller försämrar avtalsvillkoren, är det en omständighet som försvårar samtalet mellan upphandlingsenheten och verksamheten. Det riskerar även att skapa misstro och att försämla tilliten mellan inblandade parter.

Då avgiftsnivån är inskriven i avtal som har en normal löptid på fyra år, tar det cirka fem (5) år innan avgiftsnivån gett full utdelning.

Upphandlingsenheten har cirka 300 aktiva avtal och en ökning eller minskning av intäkter genom avgiftsmodellen får en mycket lång utfallstid i jämförelse med de årliga justeringar som görs för verksamheter som får kommunbidrag. Det finns således en ekonomisk tröghet och oförutsägbarhet inbyggd i modellen.

Modellen innebär även begränsade möjligheter att säkerställa tillförlitliga uppgifter om respektive avtals omsättning eftersom staden saknar ett systemstöd för detta ändamål. Beräkningen av den avtalsadministrativa avgiftens storlek baseras huvudsakligen på uppgifter från leverantörerna om gjorda inköp kopplat till varje specifikt avtal.

Genom den nuvarande modellen fungerar staden i praktiken som en bank där leverantörer tillåts förfoga över medel från staden utan att debiteras ränta och återbetalar medlen vid ett senare tillfälle. Det innebär att staden löpande går miste om ränta på utestående belopp.

En nackdel rör de volymförändringar och prisförändringar som uppstår och som påverkar utfallet på avgiften. Volymförändringar och större prisförändringar på grund av exempelvis hög inflation ger en påverkan på utfallet som inte kan styras eller fullt ut prognostiseras. Volymförändringar påverkas av verksamhetsförändringar, förändringar i behov eller förändrat beteende hos köpare. Exempel på händelser de senaste åren som påverkat utfallet är pandemin, med stora förändringar i såväl inköp som prisnivåer samt den ökade inflationen under de senaste åren. Gemensamt för dessa förändringar är att dessa faktorer sker utanför stadens kontroll. Det är därför svårt att prognostisera och innebär därför en osäkerhet kring hur stor avgiftsintäkten kommer att bli varje budgetår.

En annan nackdel berör skolverksamheten som betalar ut ersättningar till fristående aktörer baserat på den egna verksamhetens kostnader. Då de avtalsadministrativa avgifterna inte redovisas separat utan är inbakade i priserna på inköpta varor och tjänster från leverantörerna, så bokförs dessa inte på korrekt sätt i kommunens redovisning. Den avtalsadministrativa avgiften är en administrativ kostnad för nämnderna och ska inte ingå i beräkningsunderlaget till friskolor, då dessa redan får en administrativ schablon om 3 % på sina ersättningar från kommunen.

Ytterligare en nackdel rör den administration som finns knuten till avgiftsmodellen för såväl leverantörer som stadskontoret. För leverantörerna skulle ett avskaffande av avgiftsmodellen medföra att administrationen minskar betydligt, även om leverantörer även fortsättningsvis behöver lämna in volymredovisningar för andra syften. För stadskontoret skulle ett avskaffande av avgiftsmodellen möjliggöra en mer effektiv användning av befintliga resurser.

Slutligen bör nämnas att staden riskerar att inte få ersättning i det fall en leverantör försätts i konkurs och har en utestående skuld till staden.

## **Förslag ny modell; Kommunbidragsfinansiering med inslag av avgift**

Den finansieringsmodell som föreslås ersätta dagens modell innebär att kommunövergripande avtal (ramavtal) samt den övergripande verksamhet som riktar sig till stadens nämnder finansieras genom kommunbidrag.

Upphandlingar som är specifika för en enskild nämnd eller ett enskilt bolag föreslås debiteras separat och inte ingå i kommunbidragsväxlingen. Detta

eftersom upphandlingsenheten på stadskontoret i nuläget, inte är dimensionerade att biträda alla nämnder och helägda bolag i deras upphandlingar. Om upphandlingsenheten har möjlighet att bistå i enskilda ärenden ska den avgift som respektive nämnd och bolag debiteras utgå från faktiska kostnader som är hänförliga till respektive uppdrag. Här föreslås fasta avgifter för de mest frekventa uppdragen, vilka baseras på historiska data kring beräknad tidsåtgång för standarduppdrag (se bilaga 1).

Enligt principen om konkurrensneutralitet i kommunallagen ska ett kommunalt bolag behandlas som en fristående enhet och inte ha fördelar som snedvrider konkurrensen gentemot privata företag. Det innebär att om kommunen tillhandahåller tjänster till sitt bolag, så måste detta ske på marknadsmässiga villkor. Därmed är det inte möjligt att tillhandahålla ramavtalsupphandlingar till bolagen kostnadsfritt utan en avgift måste således tas ut, förslagsvis årlig.

Avgiften för de helägda bolagen baseras på en analys av den historiska användningen av ramavtal. I analysen beaktas bland annat tidigare nyttjandegrad, avtalens omfattning samt identifierade användningsmönster. Med utgångspunkt i denna historik görs även en bedömning av det framtida behovet och det förväntade nyttjandet av ramavtal. Avgiftsmodellen inkluderar därutöver principer för årlig uppräknings, tillämpning av maxtak samt fast avgift (se bilaga 1).

## **Kommunbidragsmodellens fördelar**

En utfasning av avgiftsmodellen löser ut samtliga nackdelar och problem som är knutna till modellen.

Den föreslagna modellen ger en hög förutsägbarhet mellan kostnad och intäkt och en möjlighet för kommunfullmäktige att öka eller minska kommunstyrelsens verksamhet. Kommunfullmäktige har följaktligen i detta alternativ en möjlighet att justera uppdrag och anpassa kommunstyrelsens ekonomiska resurser och kostnader i motsvarande grad.

Enligt stadens riktlinjer för inköp och upphandling är nämnderna skyldiga att säkra att inköp sker från de kommunövergripande ramavtal som ingåtts. Det är en fördel att finansieringen inte är beroende av nämndernas faktiska avrop utan i stället baseras på det uppdrag att tillhandahålla stadsövergripande ramavtal som upphandlingsenheten har, enligt nuvarande inköbspolicy och tillhörande riktlinjer.

Det är positivt att eventuella kundförluster som kan uppstå när leverantörer går i konkurs inte drabbar staden. Det bedöms också vara positivt att staden eliminerar risken att avgiften som debiteras leverantörer inte är korrekt i den händelse den omsättning som redovisats av leverantörerna är felaktig. Det är också till stadens fördel att ränteintäkter inte går förlorade med anledning av att leverantörer debiteras avgift först efter att inköpen genomförts.

## **Kommunbidragsmodellens nackdelar**

Kommunens helägda bolag har möjlighet att ansluta sig till de ramavtal som upphandlingsenheten tecknar. Dock måste kommunens tillhandahållande av tjänster till sina bolag ske på marknadsmässiga villkor, varför bolagen enligt detta förslag behöver betala en avgift för de tjänster som upphandlingsenheten tillhandahåller bolagen. För de helägda bolagen krävs en separat lösning, där såväl upphandlingsenhetens verksamhet med ramavtalsupphandlingar som rollen att leda och driva stadens strategiska arbete med inköp behöver finansieras via en avgift. Denna lösning är nödvändig eftersom bolagen inte har kommunbidrag. Även om det finns en tydlig förklaring till varför bolagen behöver betala en årlig avgift kan det möjligen uppfattas som en nackdel.

I motsats till avgiftsmodellen innebär en kommunbidragsfinansiering att det inte finns en följsamhet i de eventuella förändringarna i avropen som kan ske över tid. Detta skulle potentiellt sett kunna vara en nackdel även om det historiskt sett har visat sig att inköpsmönster hos nämnderna inte skiljer sig nämnvärt åt, sett över tid. De flesta verksamheter är relativt statiska och behöver göra ungefär samma typ av inköp och i samma mängd fortlöpande.

## **Slutsats**

### **Förutsättningar**

Upphandlingsenhetens verksamhet regleras i den inköbspolicy som är antagen av kommunfullmäktige och regleras mer explicit i de riktlinjer för inköpsverksamheten som är antagna av kommunstyrelsen. Uppdraget kan sammanfattas i att upphandlingsenheten ska verkställa kommunstyrelsens uppdrag att hantera generella strategiska frågor som rör hela Malmö stads inköpsverksamhet på en kommunövergripande nivå. Uppdraget inbegriper även de helägda bolagen. En avgörande del av det strategiska uppdraget

är att tillhandahålla stadsövergripande ramavtal som samtliga nämnder ska avropa ifrån. De helägda bolagen ska erbjudas att nyttja alla ramavtal. De tjänster som uppdraget innefattar är således inte möjliga att välja bort för stadens nämnder och bolag.

## **Sammanfattande analys och förslag**

Det bedöms ge positiva effekter om man kan öka graden av transparens, förutsägbarhet och tydlighet i styrning och resurstilldelning rent generellt. Detta kan bidra till ökad tillit som i sin tur förväntas bidra till bättre samarbete och effektivare verksamhet. Nuvarande modell är otydlig – det saknas en uppenbar koppling mellan kostnad och resultat för tjänster som inte är valbara.

Den föreslagna modellen med kommunbidragsfinansiering med inslag av avgifter, bedöms vara mest ändamålsenlig utifrån rådande förutsättningar och målbild. Modellen innebär att kommunövergripande avtal (ramavtal) finansieras genom en kommunbidragsväxling, medan upphandlingar som är specifika för en nämnd eller ett helägt bolag debiteras utifrån de faktiska kostnader för utförande av tjänsten som är hänförliga till respektive uppdrag. För stadens helägda bolag tas därutöver en årlig avgift ut för att finansiera möjligheten att ansluta sig till de kommunövergripande ramavtalen.

## **Genomförande och ekonomiska konsekvenser**

### **Kommunbidragsfinansiering - nämnder**

En övergång till kommunbidragsfinansiering innebär att nuvarande finansiering via avtalsadministrativa avgifter ersätts med kommunbidrag. Detta genomförs genom en omfördelning av kommunbidrag från nämnderna till kommunstyrelsen. Stadskontoret får ett utökat kommunbidrag och nämnderna får ett minskat kommunbidrag som motsvarar de minskade kostnader för inköp som uppstår när den avtalsadministrativa avgiften tas bort. Förslaget är att förändringen genomförs i samband med ett nytt budgetår. Samtidigt övergår de helägda bolagen till att i stället debiteras en årlig avgift.

Förändringen innebär en mer stabil och förutsägbar finansiering, eftersom intäkterna inte längre påverkas av variationer i upphandlingsvolymen eller

graden av avtalsanvändning. Modellen skapar därmed bättre planeringsförutsättningar.

Sammantaget bedöms de ekonomiska konsekvenserna av förändringen vara neutrala för nämnder och bolag, såväl vid införandet som över tid. För de nämnder som ersätter fristående huvudmän kan dock förändringen innebära en ekonomiskt positiv effekt, genom att ersättningsnivåerna bör minska när tidigare avtalsadministrativa avgifter inte längre ingår i underlaget.

För nämnderna innebär modellen en pedagogisk utmaning, då en minskning av kommunbidraget behöver tydliggöras som en motsvarande minskning av kostnader till följd av att de avtalsadministrativa avgifterna tas bort. Det är därför viktigt att förändringen kommuniceras tydligt i budget- och uppföljningsprocessen.

Övergången kräver att den avtalsadministrativa avgiften förhandlas bort i befintliga avtal. Leverantörerna ska i samband med detta justera sina priser i motsvarande mån, vilket möjliggör en i huvudsak kostnadsneutral övergång. Möjligheten att revidera avgiften är redan reglerad i samtliga avtal. Vid förhandling med aktuella leverantörer kommer nya priser att kontrolleras och verifieras av stadskontoret. Uppföljning av priser och andra villkor i avtal sker därefter löpande i vanlig ordning.

Förslaget till kommunbidragsväxling baseras på ett genomsnitt av genomförda avrop under tre år på de kommunövergripande ramavtal som var aktuella under beräkningsperioden. Beräkningsmetoden beskrivs i bilaga 1.

I beräkningarna har hänsyn tagits till den internfakturerings som sker av servicenämnden och delar av hälsa-, vård- och omsorgsnämnden.

Ambitionen med beräkningarna har varit att uppnå så hög träffsäkerhet som möjligt med en rimlig resursinsats.

## **Avgiftsfinansiering ramavtal - bolag**

De helägda bolagen föreslås finansiera sitt deltagande i de kommunövergripande ramavtalen genom att betala en fast årlig avgift enligt beskrivningen ovan och i bilaga 1.

## **Avgiftsfinansiering nämnds- och bolagsspecifika upphandlingar**

Den rörliga avgiften som upphandlingsenheten redan idag debiterar nämnder och bolag vid nämnds- och bolagsspecifika uppdrag baseras på självkostnad. Ersättning sker genom att fasta belopp debiteras för olika typer av stöd. Uppdragen rör enstegsupphandlingar eller flerstegsupphandlingar av varor, tjänster eller IT-system. Annan typ av stöd debiteras med utgångspunkt från självkostnadsprincipen och efter diskussion mellan stadskontoret och beställande nämnd eller bolag.

Denna modell föreslås vara dominerande för specifika uppdrag framgent, vilket innebär att uppdrag som görs åt en enskild nämnd eller helägt bolag inte längre ska finansieras genom avgift reglerad i avtal.

Detta förslag föreslås remitteras till samtliga nämnder och helägda bolag, med krav om svar senast sista juni 2026. Förslaget är att den nya finansieringsmodellen träder i kraft från och med budgetåret 2027.

Den föreslagna förändringen kräver att upphandlingsenheten får i uppdrag att förhandla om alla avtal som har en avtalsklausul avseende avtalsadministrativ avgift så att klausulen tas bort och avtalade priser justeras i paritet med den kostnadssänkning förändringen innebär för berörda leverantörer, från och med år 2027.

Nämnder som tillämpar internprissättning föreslås få i uppdrag att justera sina prislistor mot bakgrund av att de avtalsadministrativa avgifterna upphör, i den mån de interna priserna påverkas av förändringen.